

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 7/24/2020 12:49:54 PM
Subject: Fwd: aanpassingen GGD/ check door (10)(2e)
Received: Fri 7/24/2020 12:49:57 PM

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Begin doorgestuurd bericht:

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)>
Datum: 24 juli 2020 om 14:29:59 CEST
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ctinterim.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rickpastoor.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: Antw: aanpassingen GGD/ check door (10)(2e)

? (10)(2e) dit proces werkt nu echt absoluut niet.

Eerst inhoudelijk een paar punten. Ik heb nu echt geen tijd om nog een keer op elk punt in te gaan, maar om te benadrukken dat er inhoud achter de feedback zit:

1. app-sleutel: GGD-sleutel werkte het beste, o.a. omdat het duidelijk maakt dat het niet een code "van de gebruiker" is, wat weerstand creëert om het over de telefoon door te geven ("Ik mag toch geen codes over de telefoon doorgeven?"). De sleutel is alleen voor GGD medewerkers bedoeld, dus de naam beschrijft ook goed wat het is. Bedenk ook svp dat dit soort dingen nu gewoon in GGD infopakketen en video's die voorbereid worden gebruikt wordt. Gaat niet veranderen.
2. We spraken gisteren specifiek over het voorbeeld "Met de app help je de verspreiding van het coronavirus te stoppen -> verminderen." Dit is gewoon onderdeel van de campagne, en we mogen best ambitieus zijn. Dit stuk is meer communicatie/marketing/adoptie dan medisch, dat lijkt mij vrij duidelijk. Gaat niet veranderen.
3. Ik weet niet eens waar te beginnen met feedback van veranderen van dingen als "gratis" naar "is kosteloos voor je". Gaat niet veranderen.

Dan over het proces:

1. Met (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) was er een duidelijke afspraak dat ik de single point of contact voor alle product/bouw feedback zou zijn. Dat voorkwam heel veel problemen en verliep goed. (10)(2g)
(10)(2g) zoals o.a. hieronder waardoor ik steeds vragen krijg van het bouwteam over wat ze nu wel en niet moeten veranderen.
2. Inhoudelijk hebben we meerdere keren gezegd dat het heel goed is om medische feedback van GGD artsen te krijgen. Alle punten hierboven waar we over spreken zijn niet medisch van aard.

(10)(2g)

3. De huidige strategie vanuit mijn perspectief lijkt te zijn geworden: (10)(2g)
(10)(2g)

(10)(2g)

4. Dit proces heeft echt veel te veel tijd van mij en het hele team verspild. Wmb is deze email het einde van deze hele discussie. Ik ga nog (10)(2e) op maandag kijken om het stuk rond klachten aan te passen op basis van medische gronden (en zeker weten dat het in lijn is met RIVM), maar de rest blijft nu zoals het is.

On July 24, 2020, at 9:16 AM, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ctinterim.nl> wrote:

FYI

Begin forwarded message:

From: "(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: FW: aanpassingen GGD/ check door (10)(2e)
Date: 23 July 2020 at 22:58:19 CEST
To: "(10)(2e)" <(10)(2e)>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)>
Cc: "(10)(2e) (10)(2e)@ctinterim.nl" <(10)(2e)@ctinterim.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

nou moet ie goed zijn, er zit nog een vraag van (10)(2e) in tav automatisch zenden.

Groet en dank! (10)(2e)

Sent with BlackBerry Work
www.blackberry.com

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl> <(10)(2e)@Rotterdam.nl>>
Date: Thursday, 23. Jul 2020, 10:27 PM
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> <(10)(2e)@minvws.nl>>
Subject: RE: aanpassingen GGD

Dank
 Mooie aanpassingen.

Ik het het woord app sleutel overal aangepast ipv GGD sleutel

Ook teksten aangepast waarbij het lijkt dat versturen meldingen AUTOMATISCH gaat. als dat wel zo is kloppen mijn anpassingen niet.
 Maar ik dacht dat de gebruiker zelf kiest of hij na check GGD / bevestiging diagnose de meldingen verstuurt

Maar onderhand weet ik het niet meer.. dus check graag!!

Verder heb ik tekst over wat GGD doet aangepast zodat het naar mijn idee duidelijker wordt. de GGD bevestigt de diagnose en na deze check/ controle kunnen meldingen verstuurd worden

Groet (10)(2e)

)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) (10)(2e)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 23 juli 2020 21:38

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>

Onderwerp: FW: aanpassingen GGD

Dag (10)(2e),

dank nogmaals dat je nog even mee wilt kijken! Zoals (10)(2e) al schrijft, kun je met de markeringen de verschillen zien.

Groet! (10)(2e)

Sent with BlackBerry Work

(www.blackberry.com<<http://www.blackberry.com>>)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> (10)(2e)@minvws.nl>>

Date: Thursday, 23. Jul 2020, 7:56 PM

To: (10)(2e) (10)(2e)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> (10)(2e)@minvws.nl>>

Subject: aanpassingen GGD

Hoi (10)(2e),

Ik heb de verschillende aanpassingen van de GGD zo goed mogelijk in één document vastgelegd. Als je de markeringen aan of uit zet kan je de nieuwe situatie vergelijken met de oude (bij de tab 'controleren'). Sommige opmerkingen heb ik laten staan ter verduidelijking van de keuze die is gemaakt. Ondanks dat ik m'n best heb gedaan denk ik dat de GGD toch nog aanpassingen zal hebben, zelfs al wordt deze tekst integraal overgenomen. Ik hoop dat we hier rekening mee kunnen houden in het proces.

Groetjes,

(10)(2e)

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.

Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

<FAQ en meldingen - aanpassingen GGD_HG23-7-2020 avond.docx>